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Қазақхалқыныңсаяситәуелсіздігі мен мемлекеттікегемендігіүшінұлт-азаттықкүресіотандықтарихтыңбасымбағыттарыныңбіріболыптабылады. мұндағыКенесарыҚасымовтыңтұлғасыжәнеолбасқарғанқозғалысұлттықмемлекеттілікидеясыныңнышаныәрііскеасуыретіндемызғымасмәнгеие бола алады. Сондықтан 1837-1847 жылдардағы ұлт-азаттық қозғалыс және ондағы Кенесары Қасымовтың рөлі ғылыми пайымдау көзі болып табылады.

Аталмыш мәселе туралы алғаш рет академик М.Қ. Қозыбаев 1990 жылы Қазақстан, Орта Азия, Солтүстік Кавказдағы ұлттық қозғалыстар мәселелері бойынша аймақтық «Дөңгелек үстелдің» ашылуында айтқан болатын [1].

Кенесары тұлғасы және ол бастаған қозғалыс өз бағасын алмас бұрын күрбелеңі көп күрделі жолдан өтті.Бұл мәселе қызу талқылаулар мен пікірталастардың тақырыбына айналғаны көпшіліке мәлім.

Шоқан Уәлиханов алғаш рет қазақ тарихнамасында Кенесары көтерілісі туралы өз пікірін айтқан. Орыс армиясының офицері бола отырып, ол бастапқыда империялық саясаттың ықпалымен ұлт-азаттық қозғалысқа баға берді: «Бүлікші сұлтанКенесары феодалдық-монархиялық қозғалыстағы басты тұлға болды және хан билігін қалпына келтіруге ұмтылды, Орта Азияның феодалдық мемлекеттеріне ұқсас Қазақ хандығын құрғысы келді» - деп жазды. Кенесары басқарған қозғалысқа өз үлесін қосқан Шоқан, орыс отаршылдығының ықпалымен, келесі бір еңбегінде өз түсіндіруінде Кенесарыға оң баға береді [2].

Қазіргі уақытта Кенесарының қозғалысының себептері, барысы және жеңіліс табуына байланысты мәселелер зерттеліп жатқандығын ізденіс үстінде анықтадық. Кенесары Қасымовтың өзіне арналған түрлі зерттеу жұмыстарыбар екеніне көзіміз жетті. Әрине, бұл халықтың өзінің ұлттық қаһарманы туралы шындықты, сондай-ақ патшалық Ресейдің отаршылдық саясаты кезеңіндегі Қазақстанның тарихын білгісі келетініне байланысты деп ойлаймыз.

Қ.Қасымұлы бастаған қозғалысты зерттеу тарихын түсіну үшін Орта Азия мен Қазақстандағы ұлт-азаттық қозғалыстың проблемаларына арналған кеңестер, «дөңгелек үстелдер» материалдарының маңызы зор. Олар ұлт-азаттық қозғалыстардың барлық аспектілері мен нақты көріністерін зерттеу қажеттілігі туралы екі жақты айтты. Ұсынылған материалдар жалпы Орталық Азия өңірі бойынша және ұлт-азаттық қозғалыс проблемасына зерттеушілердің қарама-қайшы және даулы көзқарастарының бар екендігін дәйектейді[3].

Қ.Қасымов қозғалысының тарихы мен тарихнамасын қазақ халқының ұлт-азаттық қозғалысының проблемаларын талдауда Отандық тарихнаманың жетістіктерінен қол үзіп зерттеу мүмкін емес, осыған байланысты М.П.Вяткин, Н.Г. Аполлова, В.Ф. Шахматов, П.Г. Галузо, С.З. Зиманов, Б.С. Сүлейменов, М.Қ. Қозыбаев, К.Н. Нұрпейісов еңбектерінің маңызы зор.

Қазіргі Қазақстан тарихи әдебиетінде ұлттық-ұжымдық қозғалыстың тарихнамасы Ж.Қ. Қасымбаевтың еңбектерінде барынша жинақталған түрде ұсынылған. Автор ХҮІІІ-Х1Х ғғ. жалпы Қазақстан тарихынасыни тұрғыдан қарауға, сондай-ақ қазақ халқының ұлт-азаттық қозғалысының проблемаларын талдауда объективті ақиқатты қалпына келтіруге ұмтылуға негізделген Қ. Қасымұлының қозғалысын зерттеуді және зерттеу тарихнамасын ұсынады [4].

Қ.Қасымұлы қозғалысының тарихын зерделеу дәрежесіне қатысты бірқатар мәселелер И.В. Ерофеева, А.К. Бисембаев, С.Ф. Мәжитов, Р.К. Нұрмағамбетова және т. б. еңбектерінде бар, олардың зерттеулерінде Қ. Қасымұлы қозғалысын зерттеу әдіснамасының кейбір мәселелері көрініс тапты, сондай-ақ Е. Б. Бекмаханов еңбектерінде осы оқиғаны зерттеу процесі және қазақ халқының ұлт-азаттық қозғалысын зерттеу тарихының жалпы контексі түсіндіріледі [5].

Аталмыш еңбектердің ішінде шоқтығы биігі және алғашқысы – Е.Б. Бекмахановтың зерттеулері. Ғалымның зерттеулері жоғарыда аталған еңбектерге негіз болғандығын аңғарамыз.

Е.Б. Бекмаханов ««Казахстан в 20-40-е годы ХІХ века» атты еңбегінде 1837-1847 жылдардағы қазақ халқының ұлт-азаттық қозғалысын зерттеу тарихы және Кенесары Қасымовтың тұлғасы туралы әдебиеттерді алғаш рет мәлімдеді [6].

Белгілі ғалым Кенесары Қасымов қозғалысын зерттеуде анықталуы тиіс мәселелерді айқындап берген болатын.Е.Б.Бекмаханов зерттеудің хронологиялық тарихнамасын XIX ғасырдың 70-жылдарынан бастап, Н.Середаның «Бунт киргизского султана Кенесары Касымова»атты жұмысынан бастайды.ҒалымВ.Смирнов, Л.Мейер, М. Красовский, А. Добросмыслов, М. Терентьев жасаған зерттеулерге назар аударуды ұсынады және аталмыш ғалымдардың еңбектеріндегі Қ. Қасымовтың халық тарапынан қолдау таппағаны және саяси бағдарламасының жоқтығы туралы жаңсақ тұжырым жасалғандығын мәлімдейді.

Ж. Д. Кусаинова«Проблемы методологии исследования национально-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова» атты мақаласында «Среди послереволюционных работ Е.Б.Бекмаханов выделял исследования советских историков А.Рязанова, М.Стеблин-Каменской, А.Якунина и М.П.Вяткина», - дей отырып,Е.Б. Бекмахановтың А.Ф. Рязановтың жарияланбаған қолжазбасында бірқатар ірі кемшіліктер бар деп есептегенін және олардың негізгі мәні көтерілістің бастапқы кезеңінің жарияланбауына; қозғалыстың басталуы және Кіші және Орта жүз қазақтарының отарлаушыларға қарсы бірігуі туралы мәселенің анық еместігіне; қазақтардағы жер дағдарысының мәнісін түсінбеуіне; әскери іс-қимылдар барысын дұрыс жарияламауға; Кенесарының жеке мүдделерін асыра көрсетуге; қозғалыс жетекшісінің тактикалық тәсілдерін жете бағаламауға; сипатталған оқиғалардың жеңіліс себептерінің жарияланбауына әкеп соққандығын мәлімдемегенін атап бергендігін дәйектейді [7].

Дегенмен де, Ермұхан Бекмаханұлы А.Ф.Рязановтың Қ. Қасымовқа қарсы орыстардың әскери жорықтарының тарихына байланысты ғылыми айналымға бұрын белгісіз болған көптеген мұрағат материалдарын енгізіп,ғылыми еңбекәзірлегенін баса айтқан.

Е.Б. Бекмаханов М.И. Стеблин-Каменскаяның «К истории восстани султана Кенесары Касымова»оның жемісін жасаған еңбегінің қайнар көзі және Қ. Қасымов күресінің ішкі заңдылықтарын анықтауға деген ұмтылысы деп санады. Дегенмен, аталған жұмыс Кенесары қозғалысының таптық табиғаты мен феодалдық сипатын негіздеу тұрғысынан басым жазылғанын атап береді.

Е.Б. Бекмаханов 1943 жылғы өзінің «Қазақ КСР тарихы» атты тарихнамалық шолуында К. Қасымов қозғалысын жариялаудағы кемшіліктерін атап өтті. Оның пайымдауынша, еңбек әлеуметтік-экономикалық алғышарттарды ескерместен біржақты сипатталған, нәтижесінде қозғалыстың сипаты мен қозғаушы күштері толық ашылмаған. Сонымен бірге, Кенесары хандығының саяси жүйесі жария етілмеген, онсыз қозғалыс көшбасшысы рөлінің прогрессивтілігін дәлелдеу және оны өз ізашарларынан ажырату қиын екендігін мәлімдеді [6].

XIX ғасырдың бірінші жартысында Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық, саяси және мәдени дамуын бағалауда бұрынғы позицияларында қалып, Е.Б. Бекмаханов Кенесарының қозғалысын феодалдық-монархиялық деп бағалайды. Ол өз зерттеулерінің әдіснамалық негізі ретінде Сталиндік көзқарастарды қолданады, оны зерттеушілер оны буржуазиялық ұлтшылдыққа айыптаған кезде қолданған[6].

И.В. Ерофееваның пайымдауынша, Е.Б. Бекмахановтың еңбегі ХҮІІІ ғасырдың соңы -XIX ғасырдың бірінші жартысындағы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық және техникалық дамуын зерделеу, қазақ жүздеріндегі патша әкімшілігінің ішкі саясатына дәлелді сипаттама беру, патшалық пен жергілікті ақсүйектердің отарлық - феодалдық симбиозының қалыптасу бастауларын ашуы және осы негізде Қ. Қасымов бастаған қазақ халқының ұлт-азаттық күресінің алғышарттарын, барысы мен қозғаушы күшін көрсетіп, тереңірек еңбектенуінде жатыр[8].

Сонымен қатар Кеңес тарихнамасындағы Кенесары Қасымұлы қозғалысының сипаты мен оның тұлғасы туралы Е.Б. Бекмахановтың зерттеулерінен кейін шетелдік зерттеушілердің Қазақстан тарихына деген қызығушылығы артқан.

Шетелдік зерттеушілер тарихшы Е.Б. Бекмахановқа қарсы қудалаулар және оның «XIX ғасырдың 20-40 жылдарындағы Қазақстан» атты еңбегі туралы жазды. Олар бұл жұмысты 1837-1847 жылдардағы көтеріліс тарихы мәселелері бойынша ең толық зерттеулердің бірі деп санады, КСРО-ның екінші дүниежүзілік соғыстағы жеңісінен кейін қалыптасқан жағдай шетелдік зерттеушілердің Қазақстан тарихына деген қызығушылығы мен назарының артуына ықпал етті.

Е.Б.Бекмахановтың «Восстание хана Кенесары» []атты кітабында да Кенесары бас болып, қазақтардың патшалық үкіметке қарсы көтерілісі, Кенесарының Қоқандқа және қырғыз манаптарына қарсы күресі, Хиуа, Қоқанд және Ресей аралығындағы қазақ далалары үшін күресі дәйектелген. Сонымен қатар Кенесарының дипломатиялық қабілеттері, әскери-қолбасшылық өнері, оның мемлекеттік қайраткер тұлғасы жайлы қомақты зерттеулері берілген. Кенесары тарихын жаза отырып, бүкіл ұлттың хал-ахуалы туралы мол мұра қалдырды. Кітапты оқып отырып, өз ұлтымызға деген патриоттық сезіміміз оянды, оның идеяларының ұлт мүддесінің тірегін сақтап, оны болашақ қазақ елінің ұлттық идеясына айналуына мүмкіндік жасау екендігін түсіндік.

Демек, ғалымға қатысты қатыгездік Кенесары көтерілісінің ұлт-азаттық сипатын көрсетумен қатар, көтеріліс көсемін бұқараның халықты күйреген қаныпезер адам ретінде емес, жоғары абыройлы, батыл жауынгер ретінде бейнелеуімен байланысты екені анық деп қорытамыз.
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