Арт терапия туралы Ресейдің зерттеулері

Отандық және шетелдік зерттеулерде шығармашылық мәселесі әртүрлі тұжырымдамаларда қарастырылады. Бұл мүмкін екінші жағынан, бір жағынан, олар орнына қайшылықтары, бөледі - ашу маңыздылығы мен қажеттілігіне алғыс жалпы үрдісі ішкі тетіктерін, жұмыс істеуі және даму заңдылықтары зерттелген психологиялық құбылыстың. Әдебиеттерді талдау қазіргі психология ғылымында бүгінгі таңда «шығармашылық» терминінің біржақты түсіндірілмегені байқалады. зерттеулер өте бірқатар табуға болады шығармашылығына байланысты ұғымдар. Шығармашылық, шығармашылық, шығармашылық, эвристикалық, нәтижелі, жан-жақты, жан-жақты ойлау, шығармашылық, шығармашылық белсенділік, шығармашылық мотивация, өзін-өзі тану, өзін-өзі тану - бұл түсініктің әртүрлілігін және әртүрлілігін арттыратын шығармашылық мәселелерімен байланысты тұжырымдамалық аппараттың толық емес тізімі ғана . Осы тұжырымдамалардың бірнешеуінде «креативтілік» жүйелік анықтама болып табылады деп болжай отырып , біз «шығармашылық» пен шығармашылық арасындағы ортақ нәрсені анықтау үшін ең танымал зерттеулерге талдау жасаймыз .

1.1 Шығармашылық мәселесінің шетелдік зерттеулеріне талдау

Шетелдік авторлардың шығармашылығын түсіну мен зерттеудегі көптеген бағыттар бұл құбылыстың мүмкіндігі мен маңыздылығын көрсетеді [191, 177,192, 196].

Шығармашылықты зерттеудің бірнеше бағыттары бар. Бірінші бағыт шығармашылықты оның өнімдерімен зерттейді, яғни. Шығармашылық өнімнің негізгі сипаттамалары қарастырылады: саны, сапасы және маңыздылығы. Бұл тәсілдің жақтаушылары: М.Ферсон, С.Тейлор, Д.Тейлор және басқалар [191].

Екінші бағыт - шығармашылық үдеріс ретінде шығармашылықты зерттеу . Әрбір процестің, оның ішінде шығармашылықтың да бастауы бар, уақытқа созылады, өзгереді және сәйкесінше аяқталады. Бұл жағдайда бізде шығармашылық өнім бар: объективті немесе идеал (ой). Сондықтан, бұл бағыт шығармашылық ойлау процесінің әртүрлі кезеңдерін, деңгейлері мен түрлерін бөліп қарастырады . Шығармашылық процестің деңгейлерін зерттеу психоаналитикалық бағытпен тығыз байланысты . З.Фрейд шығармашылық әрекетті либидинальды энергияның сублимациясының нәтижесі деп сипаттады . Демек, адамның шығармашылық әлеуетін зерттеу үшін проективті әдістерді қолданудың негізділігі .

Үшінші бағыт шығармашылықты берілген қабілет ретінде қарастырады . осы саладағы алғашқы бірі К. жұмыс болды Th қабілеті ретінде шығармашылық анықталған Симпсон [136], Lovek ойлау таптаурын жолдарын бас тартуға. E. Шығармашылықты (креативтілікті) таңдану және танып білу, стандартты емес жағдайларда шешім табу мүмкіндігі, жаңа нәрселерді ашуға баса назар аудару және оның тәжірибесін терең түсіну қабілеті деп анықтауды ұсынды .

Біздің зерттеуіміздің бөлігі ретінде осы саладағы жетекші зерттеушілердің жұмысын ескеру қажет . Шетелдік психологияда Дж.Гилфорд пен Э. Торренстің зерттеулері ерекше болып табылады [180, 198]. J .. Guilford берілген қабілеті ретінде шығармашылық көріп, оның бұрынғы эксперименттер үшін диагностика деңгейде негізінен бағытталды кейбір танымдық бар шығармашылық және ғылыми қарым-қатынас тұлғасын факторлардың. Торренсті зерттеу динамикадағы шығармашылықты зерттеуге бағытталған . Ол мақсатты мүмкіндігін қарастырды -directional қуаты ретінде шығармашылық дамыту бойынша әсер (Guilford 1965, Торренс 1963 жылы, Urban 1986) [201].

Төртінші бағыт - . К. Гольдштейн, Роджерс, Н. Роджерс, Maslow және «өзін-өзі» шығармашылық процесімен байланысты басқалар тұлғасын [122, 189, 190]. «Өзін-өзі танитын адамның шығармашылығы - бұл мәдениеттің әсерінен әлі бүлінбеген баланың шығармашылығымен сәйкес келеді . Шығармашылық - іргелі тән адам табиғаттың, әр адамға берілген әлеуетті табылады «Туған . А. Маслоу [84, 184].

Дж.Фреманның зерттеулеріне талдау Т.Эшбайл ұсынған шығармашылық үлгінің үш жеке компонентін қарастыруға мүмкіндік береді : «.... белгілі бір білім саласына байланысты дағдылар: білім мен құзыреттілік, формальды және бейресми білім мен танымдық қабілеттерге, туа біткен қабілетке байланысты. және моториканы; шығармашылыққа байланысты процестер : а) жеке басының сипаттамалары және ең алдымен еңбекқорлық пен бейімділікке бейімділік ; б) танымдық стиль, оның ішінде ұғымдардың кең санатталуы мен белгісіздікке төзімділік, эвристиканың жаңа идеяларды, атап айтқанда аналогияларды қолдану үшін нақты және жасырын білімі ; в) жұмыс дағдылары

кез-келген салада шығармашылықты арттыратын; тапсырманың ішкі мотивациясы - сыртқы қысым немесе ынталандыру емес , жұмыстың өзіне деген қызығушылық, ләззат алу, қанағаттану және күмән туғызу себебінен тапсырмаға қатысу . Оған әлеуметтік орта айтарлықтай әсер етуі мүмкін: бақылауды (сыртқы бағалау немесе марапаттау) төменгі ішкі уәждемені қолдану арқылы және тапсырмаға дербес белсенді қосылуды қолдау арқылы ішкі ынталандыру мен шығармашылықты күшейту арқылы. » [156]

моделін бірінші және екінші компоненттері қандай көрсетуі жеке істей алады, және үшінші компоненті - қалай және қандай ол жасайды. Бұл модельді сценарист Дж. Ирвингтің өмірбаяны және онымен сұхбаттасу суреттейді. Жеке шығармашылығын сипаттай отырып, Дж. Ирвинг өзінің талантының жоқтығын бірнеше рет атап өтеді (ол бала кезінен дислексиядан зардап шеккен) және жетістікке жету үшін күнделікті тынымсыз еңбекке баса назар аударады . Жұмыстың негізгі қорытынды авторы білдіреді, ол арқылы былай дейді: «емес сонша шикізат талант», шығармашылық, жоғары интеллект, ерте көрінісі қиял және жеке қасиеттер, қанша ауыр жұмыс және «ынтық орталық рөл атқарады авиациядан махаббат, қолөнер шығармашылық» [205 , С. 335].

Э. Уорд «шығармашылық танымға» тұжырымдамалық-комбинациялық тәсілді ұсынады , ол үш элементтің өзара әрекеттесуін білдіреді : жаңа және пайдалы идеяларды шығаруға әкелетін нақты генерациялау процестері ; осы идеяларды бағалайтын шығармашылық тұлға ; осы идеяларды жүзеге асыру бойынша жұмыс » [205, S. 351]. компоненттерін өзара іс-қимылды сипаттайтын, автор «жаңа және пайдалы идеялар» дамыту арасындағы «өзара іс-қимыл нәтижесі екенін бекітеді үшін ұсыныстар өндіруге, ол өндіруші процестерді шығармашылық түрлі дәрежесі одан әрі қарау мен

оларды талдау бойынша зерттеу жұмыстары. Модель шығармашылық өнімнің ықтималдығына әсер ететін әртүрлі тәсілдермен біріктірілген негізгі танымдық процестер тобын анықтайды . Шығармашылық когнитивтік тәсілдің маңызды ерекшелігі - негізгі танымдық процестердің табиғаты мен олардың идеяларды шығару үшін білім құрылымын қалай басқаратындығы.

П. Stokoe тұрғысынан шығармашылық сипаттайтын ұсынады «бір нәрсе қалай түрлі анықтайды» мәжбүр өзгермелілігі « және» жоғары қамтамасыз жасалуы керек еді « дисперсия» және соның салдары ретінде, жаңа өнімдер өндірісін [205, S. 35]. Өзгергіштік, оның пікірінше, шығармашылықтың негізгі қайнар көзі болып табылады. Оны ұлғайтуға мүмкіндік беретін шектеулер қою арқылы көбейтуге болады, осылайша өзгергіштік көрінісін мәжбүр етеді. Автор өз моделін іріктеу тетігіне негіздейді . Шығармашылықтың өзіндік таңдау критерийлері бар: жаңалығы, пайдалылығы, дәлдігі, маңыздылығы. Бірақ таңдау байланысты болатын өзгергіштікті азайтады . Жеке тұлға шығармашылық болуы үшін екі түрлі жолмен өзгергіштіктің жоғары деңгейін ұстап тұруы керек . Автор оларға мыналарды айтады:

«... а) дағдыларды игеру кезеңінде ол басқаша істеуді үйренуі керек (өзгергіштікті таңдау);

b) әртүрлілікті тікелей талап етуі мүмкін шектеулерді пайдалану немесе оны шектеудің шарттары бойынша . Өзгергіштік түрі бойынша өзгереді: икемділік , икемділік, талғампаздық, ерекше, жаңашылдығы, олар тікелей қайталанатын күшейтумен артады » [205, 357 б. ].

Кейбір зертханалық зерттеулер туралы мәліметтер ( жануарлар, балалар және студенттер туралы) және суретші К.Моне өмірбаянынан мысалдар келтіре отырып , автор неғұрлым қатал екендігі туралы өз көзқарасын көрсетеді.

шектеулер жоғары креативті тұлғаға тән жоғары өзгергіштікті тудырады және сақтайды . Балалық шақта және өзін-өзі шектеу кезінде мұғалімдердің тыйым салулары шығармашылықтың көрінісіне әсер етеді, ересектерде олар өзгергіштік пен шығармашылықтың жоғары деңгейлерін белгілейді және сақтайды . Балалық шақта дарынды бала үшін шектеулер өзгермелілікті күшейтетін, оны танысқа айналдыратын мұғалімдердің қатысуымен білім саласымен байланысты . [205, 358 б. ].

Модель құруға тырыспай , С.Мартиндаль «данышпандардан табуға болатын ерекшеліктерді» жай тізімдейді [182, 34 б. ]. «Аналогияға негізделген ойлау, жоғары интеллект, таңғажайып қабілет немесе проблема шешілгенге дейін қатты жұмыс істеуді ұнату, қызығушылықтардың кең ауқымы , жаңаны жақсы көру, догмаға деген дұшпандық және өткір сынға дейін немесе өз идеясын қорғауда өте жоғары сенімділік. толық түсінбеушілік » [174, 343 б. ] Т. Джунгтің өмірбаянымен суреттелген. Тек барлық ерекшеліктерін мезгілде болуы шығармашылық қамтамасыз етеді. Үшін ескі идеяны арасында шығармашылық құштарлық қажетті ұқсас біртүрлі және жаңа болып көрінген еді. «Қашықтағы нысандар шығармашылық идеяда қаншалықты көп біріктірілсе, соғұрлым ол шығармашылық болады. Ең креативті идеялар көбінесе идеяларды бір пәннен екіншісіне мүлдем қатысы жоқ көрінетін бір пәнге қолдануға негізделген » [176, 343 б. ]. Автор жоғары ақыл-ой қабілеттерінің өте ерте көрінісінің өмірбаяндық мәліметтерін келтіре отырып , Юнгтің өмірінде жалпы мағынасы жоқ деп мәлімдейді , өйткені ол айналасындағылардың бәрі бірдей жоғары ақылға ие және олар сияқты жұмыс істей алады деп шын жүректен сенді , бұл әрине. , тұлғааралық қақтығыстарға әкелді. Дж.Бер

«еңбекке деген махаббатты» шығармашылық тұлғаның өзіндік ерекшелігі ретінде ұсынады .

Дж.Накамура мен М.Зисенмихайли жеке тұлғадан тыс шығармашылыққа әсер ететін факторларды іздейді , «егер өнім « кәсіби шеңберлерде »мақұлданса және мәдениетті өзгертсе ғана - өнімді шығармашылық деп санауға болады - қоршаған ортаның таңдаулы функциясы; және каталитикалық функциясы - «арасындағы жемісті өзара іс-қимылды ілгерілету, ынталандыру мансап арқылы адамның және білім домен» [216, бет 337]. Мысал ретінде химик Л. Полиннің өмірбаянын қолдана отырып, авторлар әлеуметтік орта «жеке көзқарастар стандарттарын қолдана отырып және шығармашылық мүмкіндіктерді, ынталандыру мен сыни бағалауды ұсыну арқылы шығармашылықты қалай алға жылжытатынын » көрсетеді [186, б.337]. Шығармашылық үлес, олардың пікірінше, жүйенің үш компонентінің өзара әрекеттесуінен құралады:

• инновациялармен айналысатын адам;

• адамның назарын өзіне аударатын білімнің символдық өрісі ;

• әлеуметтік орта.

Шығармашылық өнімге бірдей үлес қосатын үш компонент иерархиядан тыс ұсынылған. анықтау ретінде бірегей таңдау «шығармашылық», ерекшелігі X . Грубер мен Д.Воллас эволюциялық тарихи көзқарасты ұсынады. Олар оны жүйелік тәсіл ретінде анықтайды, өйткені «жеке жүйе басқа жүйелермен, мысалы, отбасылық, кәсіби шеңберлер, әлеуметтік-мәдени және саяси жүйелермен өзара әрекеттеседі» [180, 346 б. ].

Нормадан ауытқу (жеке немесе әлеуметтік) өлшеу қателігі немесе сипаттаманың жоқтығы ретінде қарастырылмайды

жағдай, бірақ өсу мен өзгеру мүмкіндігі ретінде. Ғалымның өзіндік есептері мен күнделіктері сияқты «сенімді ақпарат көздеріне» сүйене отырып , авторлар Ч.Дарвиннің өмірбаяны мысалында шығармашылықтың кейбір қырларын сипаттайды . Осы аспектілердің ішінде бастамалар желісі , метафоралар, түсініктер және дамудың түсіну жүйелері бар [204, 34 б. ]. «Бастамалар желісі» термині бастаманың оны іске асырумен байланысты барлық бағыныңқы белгілері таусылғанда аяқталмайтындығын және жаңа қосалқы бағдарлар біріншісінде жұмыс жасау кезінде аяқталатынын білдіреді . Желі жұмысты тұтастай байқауға мүмкіндік береді және белгілі бір уақытта белгілі бір мәселені шешуге қатысудың уақытша кезеңін береді (кезең). Авторлар Zeigarnik эффектін автордың шешілмеген проблема бойынша ауыр жұмысқа қайта-қайта, табанды түрде оралуымен түсіндіреді .